



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO**

Via Washington Luís, Km 235 - Caixa Postal 676

Fones: (16) 3351-8109 / 3351-8110

Fax: (16) 3361-3176

CEP 13.565-905 - São Carlos - SP - Brasil

End. Eletrônico: progp@ufscar.br

FICHA DE CARACTERIZAÇÃO DE DISCIPLINAS

1. Programa de Pós-Graduação em:

Programa de Pós-Graduação em Linguística

2. Objetivo da Ficha: Alteração de disciplina.

Código da Disciplina	LIN021	Total de Créditos	8	Início de Validade	2o. período de 2007
----------------------	--------	-------------------	---	--------------------	---------------------

Nome da Disciplina	Análise de Discurso: Problemáticas e Ramificações Conceituais Contemporâneas
--------------------	--

Campos a serem Alterados

<input type="checkbox"/> Código da Disciplina	<input type="checkbox"/> Nome da Disciplina	<input type="checkbox"/> Carga Horária	<input type="checkbox"/> Ementa
<input type="checkbox"/> Código Anterior:	<input type="checkbox"/> Créditos	<input type="checkbox"/> Pré-Requisitos	

Justificativa:

O início dos anos oitenta no Ocidente é marcado por uma verdadeira mudança paradigmática na produção das discursividades, sobretudo pela ação da mídia. Com o advento das novas tecnologias midiáticas houve uma mudança radical no regime das materialidades dos discursos. Para dar conta dessas novas materialidades o dispositivo teórico-metodológico da Análise de Discurso de orientação francesa pós-Pêcheux teve de ser repensado. Diante dessa nova configuração epistemológica e analítica da Análise de Discurso, elencamos, para discutir na disciplina proposta, três diferentes repensares da Análise de Discurso, protagonizados por Dominique Maingueneau, Jean-Jacques Courtine e Jacques Guilhaumou. Nossa proposta de disciplina está centrada nas contribuições atuais desses três autores. Acreditamos que tal enfoque seja relevante para os alunos inscritos na área linguagem e discurso e demais interessados, visto que estes poderão acessar ferramentas conceituais e metodológicas bastante atuais para o desenvolvimento de suas pesquisas.

3. Carga Horária da Disciplina:

Aulas Teóricas	60	Aulas Práticas	30	Exercícios e Seminários	30
----------------	----	----------------	----	-------------------------	----

4. Ementa da Disciplina:

A disciplina objetiva traçar um panorama do atual estado da arte da Análise de Discurso de orientação francesa, discutindo as principais tendências centralizadas nas contribuições de três dos seus mais representativos pensadores francófonos. Focalizar-se-á as recentes pesquisas de Jean-Jacques Courtine, Jacques Guilhaumou e Dominique Maingueneau.

5. Caráter da Disciplina:

Criada para o curso de:

Mestrado

Doutorado

Mestrado Profissional

Todos

Caráter para mestrado:

Obrigatória para:

Optativa para:

Alternativa para:

Área de Concentração para: Estudos Linguísticos.

Específica de Linha para:

Caráter para doutorado:

Obrigatória para:

Optativa para:

Alternativa para:

Área de Concentração para: Estudos Linguísticos.

Específica de Linha para:

Caráter para mestrado profissional:

Obrigatória para:

Optativa para:

Alternativa para:

Área de Concentração para:

Específica de Linha para:

6. Disciplinas que São Pré-Requisitos:

7. Bibliografia Principal:

COURTINE, J.J. O discurso inatingível: marxismo e lingüística (1965-1985). Trad. Heloisa Monteiro Rosário. Cadernos de Tradução. Porto Alegre, n 6, 1999.

_____. Análise do discurso político: a propósito do discurso comunista dirigido aos cristãos. Revista Languages 62. 1981 (Tradução provisórias Sírio Possenti, circulação restrita)

_____. Os deslizamentos do espetáculo político In: GREGOLIN, M R Mídia & política: a cultura como espetáculo. São Carlos, SP: Claraluz Editora, 2002.

_____. A arte da mentira política. Campinas, SP: Pontes Editores, 2006.

CHARAUDEAU, P. & MAINGUENEAU, D. Dicionário de Análise do Discurso. Trad. Fabina Komesu et al. São Paulo. Contexto, 2004.

GUILHAUMOU, J. Ou va lanalyse de discours? Author de la notion de formation discursive. In Revista Eletrônica Marges Linguistiques, n° 9 maio de 2005. <http://www.marges-linguistiques.com>

_____. Os historiadores do discurso e a noção-conceito de formação discursiva: narrativa de uma transvaliação imanente. Trad. Nilton Milanez & Roberto L. Baronas. In; Revistas Ecos n° 3, Universidade do estado do mato Grosso UNEMAT, 2005.

GREGOLIN, M. R. V. Foucault e Pêcheux na análise do discurso. Diálogos e duelos. São Carlos: Claraluz, 2004.

GREGOLIN, M. R. V. O enunciado e o arquivo: Foucault (entre) vistas. In: SARGENTINI, V e NAVARRO-BARBOSA, M. Foucault nos domínios da linguagem. São Carlos: Claraluz, 2004.

GREGOLIN, M. R. V. Análise do discurso: lugar de enfrentamentos teóricos. In: FERNANDES, C. A. e SANTOS, J.B.C. (Org.). Teorias Lingüísticas: problemáticas contemporâneas. Uberlândia: UFU, 2003.

MALDIDIER, D. A inquietação do discurso. Trad. Eni Orlandi. Campinas, SP: Pontes 2003.

MAINGUENEAU, D. Gênese dos discursos. Trad. Sírio Possenti. Criar Edições, Curitiba: PR, 2005a.

_____. Citação e sobreassessão. Trad. Roberto leiser Baronas & Fábio César Montanheiro. Mímeo, 2005b.

_____. A noção de Hiper enunciadador. Trad. Roberto leiser Baronas & Fábio César Montanheiro. Revista Polifonia n° 10. Cuiabá: EDUFMT, 2005c.

_____. Lanalyse du discours et sés frontiers. In: Revista Eletrônica Marges Linguistiques, n° 9 maio de 2005d. <http://www.marges-linguistiques.com>

_____. Introduction. In: Revista Eletrônica Marges Linguistiques, n° 9 maio de 2005e. <http://www.marges-linguistiques.com>

PÊCHEUX, M. Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio. Campinas: Ed. Unicamp, 1991