

ANEXO III

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

CÓDIGO DO CANDIDATO: _____ () MESTRADO () DOUTORADO			
ORIENTADOR INDICADO _____			
AVALIADOR	() 1	() 2	() 3
			NOTA: _____

1. ADEQUAÇÃO DO PROJETO À LINHA E AOS INTERESSES DE PESQUISA DO ORIENTADOR INDICADOS (No caso de inadequação à linha ou ao interesse de pesquisa do orientador, o projeto será reprovado)

O projeto adequa-se à Linha de Pesquisa indicada? () SIM () NÃO

O projeto adequa-se às pesquisas e à área de atuação do docente indicado? () SIM () NÃO

O projeto pode ser orientado por outro docente da Linha de Pesquisa indicada? () SIM () NÃO

Neste último caso, sugerir nome _____

2. CLAREZA NA APRESENTAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DO PROJETO

2.1. Ineditismo da proposta

(nota de 0 a 1,0)

() Significativo () Mediano () Não há () Não se aplica

2.2. Formulação do problema e das questões de pesquisa

(nota de 0 a 1,0)

() Bem definida

() Não clara, mas encaminhada

() Embrionária ou indefinida

3. PRECISÃO TEÓRICA E METODOLÓGICA

3.1. Fundamentação teórica

(nota de 0 a 2,0)

() Coesa e coerente, demonstrando domínio/definição/adequação ao campo/disciplina teórica

() Ainda incipiente, mas com demonstração de certa coerência e possibilidade de adequação

() Vaga (várias direções / pouca relação entre os autores)

3.2. Objetivo (geral e específico(s))

(nota de 0 a 2,0)

() Claramente estabelecidos, coerentes com a proposta geral e factíveis

() Não estabelecido(s) claramente, com relativa coerência com a proposta e passível de adequação

() Vagamente estabelecidos

3.3. Metodologia de pesquisa

(nota de 0 a 2,0)

() Bem definida, indicando maturidade acadêmica para o trabalho de investigação

() Não definida claramente, mas com indicação de relativa maturidade acadêmica

