



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LINGUÍSTICA - PPGL/CECH**

Rod. Washington Luís km 235 - SP-310, s/n - Bairro Monjolinho, São Carlos/SP, CEP 13565-905

Telefone: (16) 33518360 - <http://www.ufscar.br>

Edital nº 16/2021/PPGL/CECH

**OBJETO:** Resultado da 1ª Fase do Processo Seletivo 2021 - Doutorado

O Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Linguística, no uso de suas atribuições regimentais, faz saber o que se segue

1º Na 1ª Etapa do Processo Seletivo - Avaliação do Projeto de Pesquisa para o Doutorado, foram selecionados os projetos das seguintes candidatas e dos seguintes candidatos, identificados pelos três primeiros e dois últimos dígitos de seu CPF:

<b>CÓDIGO</b>	<b>CPF</b>	<b>MÉDIA</b>	<b>RESULTADO</b>
024D-DAP	409.***.***-06	8,7	APROVADO
082D-DAP	377.***.***-00	7,6	APROVADO
100D-DAP	424.***.***-46	9,8	APROVADO
104D-LD	366.***.***-76	9,1	APROVADO
52D-LD	026.***.***-40	8,1	APROVADO
70D-LD	866.***.***-53	8,6	APROVADO
45D-LD	400.***.***-16	9,1	APROVADO
55D-LD	828.***.***-00	8,0	APROVADO
97D-LD	220.***.***-99	8,3	APROVADO
94D-LD	118.***.***-65	9,4	APROVADO
60D-LD	799.***.***-49	8,7	APROVADO
103D-LD	424.***.***-11	8,1	APROVADO
80D-LD	108.***.***-30	9,8	APROVADO
78D-LD	367.***.***-64	9,8	APROVADO

87D-LD	260.***.***-57	7,8	APROVADO
32D-LD	431.***.***-23	7,0	APROVADO
34D-EALM	157.***.***-72	8,8	APROVADO
76D-EALM	011.***.***-84	8,9	APROVADO
33D-EALM	279.***.***-75	8,7	APROVADO
67D-EALM	096.***.***-01	8,1	APROVADO
10D-EALE	402.***.***-62	9,3	APROVADO
12D-EALE	303.***.***-18	9,3	APROVADO
22D-EALE	702.***.***-11	8,1	APROVADO
35D-EALE	430.***.***-10	7,0	APROVADO
37D-EALE	034.***.***-58	7,0	APROVADO
63D-EALE	141.***.***-47	7,0	APROVADO
64D-EALE	082.***.***-40	9,7	APROVADO
65D-EALE	388.***.***-38	9,1	APROVADO
93D-EALE	702.***.***-77	7,5	APROVADO
95D-EALE	220.***.***-01	7,5	APROVADO
106D-EALE	051.***.***-42	9,8	APROVADO
108D-EALE	024.***.***-80	7,0	APROVADO

2º Foram considerados reprovados os seguintes projetos, identificados pelos três primeiros e dois últimos dígitos de seu CPF das candidatas e dos candidatos, acompanhados das médias e pareceres que justificam sua não aprovação:

<b>CÓDIGO</b>	<b>CPF</b>	<b>MÉDIA</b>	<b>PARECER</b>
99D-LD	802.***.***-72	6,5	O orientador indicado não trabalha com a temática e objeto estabelecidos. Embora muito interessante, a proposta de pesquisa não explicita a especificidade de sua problemática, ou seja, a diferença entre outras pesquisas realizadas sobre o tema e as

			contribuições específicas desta pesquisa relativas à área dos estudos linguísticos. Os objetivos específicos não estão claramente delineados e a metodologia, em especial relativa aos procedimentos de análise linguístico-discursiva dos dados, encontra-se ainda incipiente. Uma amostra do tipo de análise e dado seria interessante.
85D-LD	780.***.***-04	6,8	O projeto carece de melhor elaboração, especialmente no que concerne à fundamentação teórica e à metodologia. As bases teórico-metodológicas da tradição da Teoria Literária, se mantidas, deverão se articular ao projeto de estudo discursivo, que tem outras implicações e bases epistemológicas, não explicitadas precisa e harmoniosamente na articulação teórica e metodológica sinalizada no projeto.
46D-LD	089.***.***-23	6,0	O projeto apresenta tema de relevância social, e embora objetos análogos já tenham sido objeto de estudo, o foco proposto é relativamente original. Falta, no entanto, à fundamentação teórica e à metodologia, elementos dos campos da Linguística, em geral, e dos estudos do discurso, em particular. Além disso, não há tópico explícito dedicado aos objetivos da pesquisa, de modo que eles têm de ser apreendidos mediante a leitura de outras passagens do projeto. O projeto não apresenta bibliografia da área do discurso. O conceito empregado como "estilística da obediência" está empregado de forma equivocada e não referido aos autores que com ele trabalham.
043D-DAP	076.***.***-33	6,7	O projeto traz uma questão historiográfica interessante sobre a constituição da nomenclatura e cultura gramatical no Brasil, mas, no entanto, não tem aderência à linha de Descrição, Análise e Processamento de Línguas Naturais do PPGL, pois trata-se de um projeto em historiografia linguística. O projeto traz critérios e justificativas pertinentes para analisar a terminologia e a argumentação gramatical pré- e pós-NGB, com aqueles que não foram reconhecidos e usados por ela, e propõem confrontar suas diferenças linguísticas. Contudo, não se estabelece qual é o referencial teórico usado, por exemplo, para fazer o contraste entre as noções teóricas que serão avaliadas, e há poucas obras pós NGB mencionadas no projeto. Além disso, a proposta carece da explicitação de uma metodologia adequada aos objetivos pretendidos.
110D-DAP	314.***.***-99	5,2	Apesar de o projeto apresentar uma proposta inédita, ele ainda se encontra bastante embrionário em sua formulação para uma pesquisa de Doutorado. Os objetivos não estão claramente definidos e a fundamentação teórica é bastante superficial, apenas com pressupostos básicos da teoria. Do ponto de vista formal, são recorrentes os problemas relacionados à norma-padrão da língua portuguesa, principalmente de pontuação. Embora o tema seja interessante e inovador, o projeto não apresenta uma metodologia desenvolvida e critérios de análise claros, bem como apresenta de maneira incipiente a problematização do objeto de pesquisa. Assim, não obstante a teoria apresentada seja coerente com os objetivos, assim como a bibliografia apresentada e o cronograma, seria interessante se o projeto delimitasse seus objetivos (geral e específicos), aprofundasse a discussão teórica que envolve o tema e sua justificativa, apresentasse proposta de parâmetros de análise e alguns dados como exemplo, fornecendo maiores informações sobre os corpora.
48D-EALM	617.***.***-66	4,4	O projeto apresenta um objetivo geral muito amplo e os específicos talvez não sejam condizentes com o tempo de realização de uma tese, já que a pesquisa se propõe identificar saberes, analisar esses saberes, propor uma formação de professores e realizar essa formação, como etapas para então se proceder à escrita da tese. As perguntas de pesquisa se relacionam diretamente aos objetivos específicos e, como eles, traz uma proposta interessante, no entanto, amplas, extensas para

			<p>um doutorado, exigindo que sejam melhor redefinidas e delimitadas. A abordagem teórica é condizente com a proposta de pesquisa, no entanto ela não se adequa às pesquisas do orientador indicado. Na descrição das etapas do levantamento de dados, bem como no Cronograma, não fica claro porque a candidata faz menção a outra universidade. As questões de pesquisa precisam ser redefinidas e delimitadas. Faz-se necessário, em relação à base teórica, uma melhor explicitação de teorias relativas ao ensino de leitura e de escrita. O contexto da pesquisa é uma região de diglossia e isto não está contemplado na pesquisa. Não há menção aos procedimentos éticos e burocráticos necessários para a realização de uma pesquisa que envolve várias instituições, dois países e o público em questão. No cronograma, a realização da coleta de dados está prevista para depois do exame de qualificação, o que é inviável.</p>
017D-EALE	489.***.***-68	5,3	<p>O tema não apresenta ineditismo, visto que há várias pesquisas e publicações sobre o mesmo. É necessário um recorte que problematize um aspecto específico assim como também são necessárias adequações quanto aos objetivos e à metodologia.</p> <p>Apesar de adequado à linha de pesquisa, o projeto apresenta muitas perguntas de pesquisa, refletindo falta de foco à proposta. As possíveis contribuições que a pesquisa possa trazer também não são mencionadas. A metodologia se mostrou incipiente.</p>
019D-EALE	805.***.***-72	4,8	<p>O ineditismo da proposta é mediano pois já há outras pesquisas anteriores que visam investigar a aquisição do sistema pronominal do espanhol por aprendizes brasileiros.</p> <p>A formulação do problema e das questões de pesquisa não é muito clara, mas está encaminhada.</p> <p>Os objetivos não estão estabelecidos claramente, mas há relativa coerência com a proposta.</p> <p>A fundamentação teórica é incipiente. Não faz referência a pesquisas e publicações anteriores sobre o mesmo objeto. A metodologia de pesquisa necessita maior foco, clareza e descrição de procedimentos, etapas e desafios.</p> <p>A relevância da proposta de pesquisa é fraca pois não evidencia as contribuições para a área.</p> <p>O projeto é adequado ao gênero, mas apresenta problemas comuns de uso da linguagem acadêmica.</p>
059D-EALE	099.***.***-50	5,5	<p>O texto está bem escrito, mas apresenta uma justificativa embasada em documentos não mais vigentes para a área do espanhol; os objetivos são fracos e não se refletem na teoria apresentada. Há necessidade de reformulação e adaptação às condições atuais do ensino de espanhol.</p>
061D-EALE	924.***.***-49	4,7	<p>Projeto ainda incipiente, com problemas metodológicos e conceituais.</p> <p>O ineditismo da proposta é mediano pois já há outras pesquisas anteriores que visam investigar letramento digital e uso do Youtube em aulas de línguas.</p> <p>A formulação do problema e das questões de pesquisa não é muito clara, mas está encaminhada.</p> <p>Os objetivos não estão estabelecidos claramente, mas há relativa coerência com a proposta.</p> <p>A fundamentação teórica é vaga, pois não articula os conceitos que pretende discutir (ERE – Letramento digital – Youtube como meio</p>

			<p>pedagógico).</p> <p>A metodologia de pesquisa é vaga e necessita maior foco, clareza e descrição de procedimentos.</p> <p>A relevância da proposta de pesquisa é fraca pois não evidencia as contribuições da pesquisa para avanços sobre essa temática já investigada por outros pesquisadores e para o próprio contexto.</p> <p>O projeto é adequado ao gênero, mas apresenta problemas comuns de uso da linguagem acadêmica.</p>
077D-EALE	019.***.***-19	4,7	<p>Há uma visível falta de base teórica - estudos relativos a tarefas, comparação entre os currículos de formação, além de formulação de hipótese equivocada, e, conseqüentemente, perguntas de pesquisa que não condizem com a proposta de estudo.</p> <p>A metodologia de pesquisa é vaga e necessita maior foco, clareza e descrição de procedimentos.</p>
086D-EALE	245.***.***-00	4,8	<p>O ineditismo da proposta é mediano pois já há outras pesquisas anteriores que visam investigar a implementação de tarefas para ensino de língua.</p> <p>Falta foco à proposta. Apresenta descrição insuficiente da metodologia. Menciona o uso de tarefas, mas não ficou claro como elas serão disponibilizadas aos professores ou mesmo se eles já trabalham com tarefas.</p> <p>A relevância da proposta de pesquisa é fraca pois não evidencia as contribuições da pesquisa para avanços sobre essa temática já investigada por outros pesquisadores, conforme mencionado na p.13.</p> <p>O projeto é adequado ao gênero, mas apresenta problemas comuns de uso da linguagem acadêmica.</p>
088D-EALE	403.***.***-62	4,2	<p>Há uma visível falta de base teórica (os estudos relativos ao ensino-aprendizagem de língua estrangeira não estão presentes), além de introdução genérica com afirmações não acadêmicas (estudos relativos ao British Council, artigos jornalísticos, etc.). Formulação de hipótese equivocada, e, conseqüentemente, perguntas de pesquisa que não condizem com a proposta de estudo. A metodologia de pesquisa é incipiente e apresenta imprecisões quanto aos instrumentos para a coleta de dados, perdendo o foco do projeto. Referências bibliográficas inadequadas para um projeto de pesquisa (UOL, Revista Exame, British Council).</p>
109D-EALE	781.***.***-34	4,7	<p>Projeto ainda incipiente, necessitando aprofundamento e maturidade. Sem perguntas de pesquisa, sem fundamentação teórica desenvolvida. Aponta para um projeto relevante mas pouco ainda imaturo.</p> <p>O candidato não discute a natureza metodológica do estudo (apenas aponta que é qualitativo e descreve a parte procedimental)</p> <p>Apesar de o tema ser interessante, o projeto apresenta vários problemas: o resumo está incompleto, as perguntas de pesquisa não estão claras, a fundamentação teórica precisa de referências que a respalde.</p>



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.ufscar.br/autenticacao>, informando o código verificador **0362948** e o código CRC **6C9B0A07**.

Referência: Caso responda a este documento, indicar expressamente o Processo nº 23112.003157/2021-68

SEI nº 0362948

Modelo de Documento: Edital, versão de 05/Dezembro/2019